



GD-F-008 V.9

Página 1 de 12

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20154010011035 DEL 11/05/2015

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición” EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “*se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones*”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que “*La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007.*”

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1484 de 2014; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de NUEVO COLÓN, del departamento de BOYACÁ, es de categoría 6 y como no prestador directo de los servicios públicos de acueducto y aseo a 31 de diciembre de 2013, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014.

Que contra la decisión de esta superintendencia sobre el proceso de certificación, procede únicamente el recurso de reposición, el cual debe ser interpuesto dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del acto administrativo, tal como lo señala el artículo 76 del C.P.A.C.A., recurso que se resuelve en este acto administrativo.

2. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010062575 del 22 de diciembre de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de NUEVO COLÓN, departamento de BOYACÁ, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014: *1) Reporte al SUI del Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, el cual deberá estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011 o la norma que la modifique, complemente o sustituya.*

En caso de no poder acreditar el requisito de la forma descrita, podrá:

- a) Reportar en el SUI el formato Balance Subsidios y Contribuciones de la vigencia a certificar, o,
- b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010062575 del 22 de diciembre de 2014.

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010062575 del 22 de diciembre de 2014, se envió citación al señor alcalde del municipio de NUEVO COLÓN, del departamento de BOYACÁ, mediante el oficio No. SSPD 20144010803161 del 22 de diciembre de 2014, enviado por correo certificado el día 5 de enero de 2015, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

El señor BERNARDO ANDRÉS PULIDO GARCÍA, en su calidad de Representante legal del municipio de NUEVO COLÓN, departamento de BOYACÁ, se notificó personalmente el día 3 de febrero de 2015 del contenido de la Resolución No. 20144010062575.

El señor Alcalde Municipal, mediante documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20155290061252 del 11 de febrero de 2015, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010062575.

3. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 77 del C.P.A.C.A, establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde del municipio de NUEVO COLÓN, del departamento de BOYACÁ, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y por lo tanto era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20155290061252 del 11 de febrero de 2015, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A, por lo tanto, se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes:

Hechos

1. El Municipio de Nuevo Colón – Boyacá fue descertificado en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones, en desarrollo de lo previsto en el Artículo 4 de la ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1484 de 2014.

2. El municipio de Nuevo Colón fue descertificado por el presunto incumplimiento del requisito 4 relacionado con la Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo.

3. Que una vez revisada la información sobre el cumplimiento del requisito se pudo constatar que el Municipio de Nuevo Colón cumplió con lo establecido en el Decreto 1484 de 2014 teniendo en cuenta que el requisito solicitaba para su cumplimiento:

"(...) Reporte al SUI del Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, el cual deberá estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011 o la norma que la modifique, complemento o sustituya.

En caso de no poder acreditar el requisito de la forma descrita, podrá:

Reportar en el SUI el formato Balance Subsidios y Contribuciones de la vigencia a certificar, o,

RELACION DE PAGOS SUBSIDIOS AQUELUCIO						
No. de pago	MES	FECHA	medido	alcantalado	aseo	total
201300088	ENERO	21-02-2013	1,349,112	680,211	943,372	2,942,685
201300091	FEBERO	09-04-2013	1,315,688	688,314	945,989	2,889,941
201300098	MARZO	16-05-2013	1,335,188	647,748	943,372	2,927,288
201300080	ABRIL	16-05-2013	1,351,101	680,631	943,771	2,980,904
201300085	MAYO	05-07-2013	1,471,834	688,824	947,772	3,108,480
201300086	JUNO	05-07-2013	1,510,630	734,735	955,205	3,201,609
201300089	JULIO	23-09-2013	1,465,118	724,085	958,771	3,167,974
201300098	AGOSTO	23-09-2013	1,508,854	729,351	947,088	3,185,253
201300099	SEPTIEMBRE	19-11-2013	1,484,952	727,545	943,605	3,172,088
201300099	OCTUBRE	20-11-2013	1,517,482	745,200	952,171	3,215,829
201300128	NOVIEMBRE	31-12-2013	1,118,335	555,687	558,504	2,644,567
201300129	DICIEMBRE	31-12-2013	953,882	505,805	551,352	2,480,000
	TOTALES		16,428,165	8,080,199	11,425,872	35,884,236

Peticiones

1. Que sea revocada la Resolución No 20144010062572 del 22 de diciembre de 2014 expedido por la Superintendencia de Servicios Públicos, a través del cual se decide sobre la Certificación relacionada con la Administración de los recursos del Sistema General de Participaciones correspondiente a la vigencia 2013.
2. Establecer que en su lugar se expida una resolución donde se Certifique al Municipio de Nuevo Colón en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones correspondiente a la vigencia 2013.

Fundamentos de Derecho

Como fundamentos de derecho invoco los artículos 50 y ss. Del Código Contencioso Administrativo, además de las siguientes normas los artículos 3 y 5 del Decreto 1484 de 2014.

PRINCIPIOS GENERALES DEL DERECHO – BUENA FE EXENTA DE CULPA
SOBRE LA DECISIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

El artículo 83 de la Constitución política prevé que “las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas, deben ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas”.

En tal sentido, la Corte Constitucional, en sentencia C-023/98, referencia Expediente D-1745, Magistrado Ponente Dr. JORGE ARANGO MEJÍA, señala:

“El artículo 83 se refiere expresamente a las relaciones entre los particulares y las autoridades públicas, y que tales relaciones, en lo que a la buena fe se refiere, están gobernadas por dos principios: el primero, la obligación en que están los particulares y las autoridades públicas de actuar con sujeción a los postulados de la buena fe; el segundo, la presunción, simplemente legal, de que todas las gestiones de los particulares ante las autoridades públicas se adelantan de buena fe”. Lo anterior permite ver el error en que incurren quienes pretenden aplicar el artículo 83 a la relación procesal, para llegar a la conclusión de que la exigencia de las pruebas es inconstitucional o que son los requisitos de tales pruebas. No: en el proceso hay tres sujetos: el juez y las partes. Entre estos últimos se da una relación indirecta, por intermedio del juez ante quien ellas exponen sus pretensiones y los correspondientes medios de defensa. Pero en esta relación indirecta entre el demandante y el demandado no puede dársele una particular eficacia al artículo 83, porque, sencillamente, el uno y el otro están en un plano de igualdad en lo relativo a la buena fe: ésta se presume en ambos. Pero, aun aceptando que el artículo 83 fuera aplicable a los procesos, habría que concluir que la presunción de buena fe de los particulares nada nuevo le agregaría, no solo porque tal presunción siempre ha existido, sino porque ella se predica tanto del actor como del demandado, y no libera de la carga de la prueba al primero en relación con sus pretensiones ni al segundo en lo que atañe a las excepciones que proponga”. (Comillas, negrillas y subrayas fuera de texto).

Corolario con lo anterior, se puede afirmar que la buena fe se debe predicar en cada una de las actuaciones administrativas llevadas a cabo por los funcionarios públicos en el ejercicio de sus funciones, por lo tanto frente al caso sub-examine se debe aplicar dicho principio respecto a la situación referente al hecho de cargar equivocadamente los subsidios en la página <http://chip.gov.co> el Formulario Único

Territorial – FUT GASTOS DE INVERSIÓN período OCTUBRE – DICIEMBRE DE 2013, teniendo en cuenta que fue un error involuntario y prueba de ello es que se cargó en un solo rubro la totalidad de los subsidios de los tres servicios, por lo que en aplicación del principio de la Buena Fe, debe entenderse que pro error involuntario se configuró equivocadamente el informe y por eso se cargó mal la información.

CAPÍTULO III. PRIMACÍA DEL DERECHO SUSTANCIAL SOBRE EL PROCESAL

El artículo 228 de la Constitución Política expresa que "la Administración de Justicia es función pública. Sus decisiones son independientes. Las actuaciones serán públicas y permanentes con las excepciones que establezca la ley y en ellas prevalecerá el derecho sustancial. (Subrayado fuera de texto).

Al respecto, la Corte Constitucional, en Sentencia T-006, de mayo 12/92. M.P. Eduardo Cifuentes Muñoz. Garante del respeto y efectividad de los derechos, señala:

"Una jurisprudencia evolutiva, abierta al conocimiento de las condiciones sociales, económica y políticas del país y consciente de la necesidad de estimular la progresiva y firme instauración de un orden justo, asentado en el respeto y efectividad, elemento esencial del estado social de derecho. Como corolario del principio de efectividad, elemento esencial del estado social de derecho, el artículo 228 de la constitución política, ordena que en las decisiones judiciales prevalecerá el derecho sustancial. No existe derecho más sustancial que el consagrado en la propia constitución cuando se ocupa de definir los diferentes derechos. Esta disposición debe interpretarse como una de las más preciosas garantías de la protección de los derechos y brinda la prueba inconcusa de su pleno valor normativo". (Comillas, negrillas y subrayas fuera de texto).

De igual forma, está misma Corporación, ha manifestado en reiteradas oportunidades lo siguiente:

"En las actuaciones de la administración de justicia, es decir, de los jueces, "prevalecerá el derecho sustancial". Lo cual significa esto, y solamente esto: que el proceso es un medio y que, por lo mismo, las normas procesales deben aplicarse con un fin, fin consistente en la realización de los derechos reconocidos en la ley sustancial. La exigencia del numeral 2 del artículo 254 es razonable, y no vulnera el artículo 83 de la Constitución, como tampoco el 228" (Comillas, negrillas y subrayas fuera de texto).

En el caso objeto de la presente Litis, se analiza que debe primar el derecho sustancial sobre el procesal, es decir, el derecho sustantivo sobre el adjetivo o en otras palabras los principios que desarrollan el estado Social de Derecho sobre el estado de derecho o la mera legalidad por cuanto el fin último de la norma es garantizar que no se vulneren derechos de los asociados prevaleciendo la equidad como lineamiento de la proporción igualitaria de derechos en contraposición al medio como forma procesal de legalidad sin tener en cuenta este fin último que para el caso sub-lite equivale a que la situación administrativa sustancial, toda vez que tal y como aparece en FUT y en los documentos anexos la totalidad de los subsidios fueron cancelados oportunamente a la entidad prestadora, cumpliendo de esa forma con el espíritu sustancial de la norma".

3.3. De las pruebas aportadas en el recurso.

Con el documento radicado con el No. SSPD 20155290061252 del 11 de febrero de 2015, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

3.3.1. Comprobante de egreso número 2013000088 del 21 de febrero de 2013, por pago de los subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo de la vigencia 2013, a favor de la EMPRESA SOLIDARIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS.

3.3.2. Resolución de pago No. 2013000056 por medio de la cual el municipio de Nuevo Colón reconoce una deuda y se ordena un pago para los subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo a la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS.

3.3.3. Registro presupuestal número 2013000113 del 19 de febrero de 2013 con cargo al rubro Subsidios para los servicios A.A.S. FUENTE: SGP PG AGUA POTABLE.

3.3.4. Cuenta de cobro del 5 de febrero de 2013 de la empresa "SERVINUEVOCOLON E.S.P., al alcalde municipal de Nuevo Colón".

3.3.5. Comprobante de egreso número 2013000241 del 9 de abril de 2013, por pago de los subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo de la vigencia 2013, a favor de la EMPRESA SOLIDARIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS.

- 3.3.6. Resolución de pago No. 2013000153 por medio de la cual el municipio de Nuevo Colón reconoce una deuda y se ordena un pago para los subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo a la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS.
- 3.3.7. Registro presupuestal número 2013000193 del 9 de abril de 2013 con cargo al rubro Subsidios para los servicios A.A.S. FUENTE: SGP PG AGUA POTABLE.
- 3.3.8. Cuenta de cobro de 11 de febrero de 2013 de la empresa "SERVINUEVOCOLON E.S.P., al alcalde municipal de Nuevo Colón".
- 3.3.9. Comprobante de egreso número 2013000349 del 16 de mayo de 2013, por pago de los subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo de la vigencia 2013, a favor de la EMPRESA SOLIDARIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS.
- 3.3.10. Resolución de pago No. 2013000232 por medio de la cual el municipio de Nuevo Colón reconoce una deuda y se ordena un pago para los subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo a la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS.
- 3.3.11. Registro presupuestal número 2013000261 del 10 de mayo de 2013 con cargo al rubro Subsidios para los servicios A.A.S. FUENTE: SGP PG AGUA POTABLE.
- 3.3.12. Cuenta de cobro del 9 de abril de 2013 de la empresa "SERVINUEVOCOLON E.S.P., al alcalde municipal de Nuevo Colón".
- 3.3.13. Comprobante de egreso número 2013000350 del 16 de mayo de 2013, por pago de los subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo de la vigencia 2013, a favor de la EMPRESA SOLIDARIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS.
- 3.3.14. Resolución de pago No. 2013000233 por medio de la cual el municipio de Nuevo Colón reconoce una deuda y se ordena un pago para los subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo a la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS.
- 3.3.15. Registro presupuestal número 2013000262 del 10 de mayo de 2013 con cargo al rubro Subsidios para los servicios A.A.S. FUENTE: SGP PG AGUA POTABLE.
- 3.3.16. Cuenta de cobro del 8 de mayo de 2013 de la empresa "SERVINUEVOCOLON E.S.P., al alcalde municipal de Nuevo Colón".
- 3.3.17. Comprobante de egreso número 2013000595 del 5 de julio de 2013, por pago de los subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo de la vigencia 2013, a favor de la EMPRESA SOLIDARIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS.
- 3.3.18. Resolución de pago No. 2013000404 por medio de la cual el municipio de Nuevo Colón reconoce una deuda y se ordena un pago para los subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo a la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS.
- 3.3.19. Registro presupuestal número 2013000405 del 5 de julio de 2013 con cargo al rubro Subsidios para los servicios A.A.S. FUENTE: SGP PG AGUA POTABLE.
- 3.3.20. Cuenta de cobro del 26 de mayo de 2013 de la empresa "SERVINUEVOCOLON E.S.P., al alcalde municipal de Nuevo Colón".
- 3.3.21. Comprobante de egreso número 2013000596 del 5 de julio de 2013, por pago de los subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo de la vigencia 2013, a favor de la EMPRESA SOLIDARIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS.
- 3.3.22. Resolución de pago No. 2013000405 por medio de la cual el municipio de Nuevo Colón reconoce una deuda y se ordena un pago para los subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo a la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS.
- 3.3.23. Registro presupuestal número 2013000406 del 5 de julio de 2013 con cargo al rubro Subsidios para los servicios A.A.S. FUENTE: SGP PG AGUA POTABLE.
- 3.3.24. Cuenta de cobro del 5 de junio de 2013 de la empresa "SERVINUEVOCOLON E.S.P., al alcalde municipal de Nuevo Colón".
- 3.3.25. Comprobante de egreso número 2013000848 del 23 de septiembre de 2013, por pago de los subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo de la vigencia 2013, a favor de la EMPRESA SOLIDARIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS.

3.3.26. Resolución de pago No. 2013000578 por medio de la cual el municipio de Nuevo Colón reconoce una deuda y se ordena un pago para los subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo a la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS.

3.3.27. Registro presupuestal número 2013000533 del 23 de septiembre de 2013 con cargo al rubro Subsidios para los servicios A.A.S. FUENTE: SGP PG AGUA POTABLE.

3.3.28. Cuenta de cobro del 12 de agosto de 2013 de la empresa "SERVINUEVOCOLÓN E.S.P., al alcalde municipal de Nuevo Colón".

3.3.29. Comprobante de egreso número 2013000849 del 23 de septiembre de 2013, por pago de los subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo de la vigencia 2013, a favor de la EMPRESA SOLIDARIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS.

3.3.30. Resolución de pago No. 2013000579 por medio de la cual el municipio de Nuevo Colón reconoce una deuda y se ordena un pago para los subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo a la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS.

3.3.31. Registro presupuestal número 2013000534 del 23 de septiembre de 2013 con cargo al rubro Subsidios para los servicios A.A.S. FUENTE: SGP PG AGUA POTABLE.

3.3.32. Cuenta de cobro del 10 de septiembre de 2013 de la empresa "SERVINUEVOCOLÓN E.S.P., al alcalde municipal de Nuevo Colón".

3.3.33. Comprobante de egreso número 2013001055 del 20 de noviembre de 2013, por pago de los subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo de la vigencia 2013, a favor de la EMPRESA SOLIDARIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS.

3.3.34. Resolución de pago No. 2013000715 por medio de la cual el municipio de Nuevo Colón reconoce una deuda y se ordena un pago para los subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo a la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS.

3.3.35. Registro presupuestal número 2013000641 del 20 de noviembre de 2013 con cargo al rubro Subsidios para los servicios A.A.S. FUENTE: SGP PG AGUA POTABLE.

3.3.36. Cuenta de cobro del 11 de octubre de 2013 de la empresa "SERVINUEVOCOLÓN E.S.P., al alcalde municipal de Nuevo Colón".

3.3.37. Comprobante de egreso número 2013001056 del 20 de noviembre de 2013, por pago de los subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo de la vigencia 2013, a favor de la EMPRESA SOLIDARIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS.

3.3.38. Resolución de pago No. 2013000716 por medio de la cual el municipio de Nuevo Colón reconoce una deuda y se ordena un pago para los subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo a la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS.

3.3.39. Registro presupuestal número 2013000642 del 20 de noviembre de 2013 con cargo al rubro Subsidios para los servicios A.A.S. FUENTE: SGP PG AGUA POTABLE.

3.3.40. Cuenta de cobro del 13 de noviembre de 2013 de la empresa "SERVINUEVOCOLÓN E.S.P., al alcalde municipal de Nuevo Colón".

3.3.41. Comprobante de egreso número 2013001266 del 31 de diciembre de 2013, por pago de los subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo de la vigencia 2013, a favor de la EMPRESA SOLIDARIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS.

3.3.42. Resolución de pago No. 2013000868 por medio de la cual el municipio de Nuevo Colón reconoce una deuda y se ordena un pago para los subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo a la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS.

3.3.43. Registro presupuestal número 2013000721 del 31 de diciembre de 2013 con cargo al rubro Subsidios para los servicios A.A.S. FUENTE: SGP PG AGUA POTABLE.

3.3.44. Cuenta de cobro del 16 de diciembre de 2013 de la empresa "SERVINUEVOCOLÓN E.S.P., al alcalde municipal de Nuevo Colón".

3.3.45. Comprobante de egreso número 2013001267 del 31 de diciembre de 2013, por pago de los subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo de la vigencia 2013, a favor de la EMPRESA SOLIDARIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS.

3.3.46. Resolución de pago No. 2013000869 por medio de la cual el municipio de Nuevo Colón reconoce una deuda y se ordena un pago para los subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo a la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS.

3.3.47. Registro presupuestal número 2013000722 del 31 de diciembre de 2013 con cargo al rubro Subsidios para los servicios A.A.S. FUENTE: SGP PG AGUA POTABLE.

3.3.48. Cuenta de cobro del 31 de diciembre de 2013 de la empresa "SERVINUEVOCOLÓN E.S.P., al alcalde municipal de Nuevo Colón".

3.3.49. Pantallazo página <http://chip.gov.co> el Formulario Único Territorial – FUT GASTOS DE INVERSIÓN período OCTUBRE – NOVIEMBRE de 2013.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

4. ANÁLISIS DE FONDO

En primer lugar es necesario señalar que el término de dos meses señalado en el Artículo 86 del C.P.A.C.A para resolver los recursos interpuestos en contra de la descertificación de municipios expedida por esta Superintendencia, fue suspendido por la práctica de pruebas, ya que fue necesario oficiar al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio -MVCT- mediante el documento No. 20154010187501 del 10 de abril de 2015, para efectos de obtener el pronunciamiento acerca del cumplimiento del requisito de "reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar", señalado en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014.

Con miras a determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, de la siguiente manera:

a. Argumento expuesto sobre el cumplimiento del requisito de "Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar"

Señala el recurrente que *"una vez revisado en la página <http://chip.gov.co> el Formulario Único Territorial – FUT GASTOS DE INVERSIÓN período OCTUBRE-DICIEMBRE de 2013 se pudo verificar que el municipio reportó los compromisos y pagos de subsidios para el servicio de acueducto"*.

(...)

Además, que *"una vez revisada el archivo documental de la entidad se encontró que según egresos y cuentas de cobro presentadas por la Empresa Solidaria de Servicios Públicos de Nuevo Colón se puede observar que los subsidios de los tres servicios se pagaron durante todo el año, sin embargo en el momento de reportarlos al Formulario Único Territorial – FUT GASTOS DE INVERSIÓN período OCTUBRE-DICIEMBRE de 2013, solo se reportó los subsidios de acueducto en las cuentas correctas y los subsidios de alcantarillado y aseo se reportó equivocadamente en el código A.3.10.13 (subsidios de acueducto), en la siguiente tabla se muestra los egresos, fechas y pagos de los subsidios por servicios de la vigencia 2013"*.

De conformidad con lo expuesto, se procedió a requerir al Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio, MVCT mediante oficio SSPD 20154010187501 del 10 de abril de 2015, para que se pronuncie en cuanto al argumento presentado por el recurrente, en lo que tiene que ver con la acreditación del requisito *"Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar"*.

Así las cosas, el MVCT a través de comunicación radicada en esta entidad bajo en número SSPD 20155290257732 del 8 de mayo de 2015, determinó que el requisito *"Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar"*, no se encuentra acreditado por parte del municipio de NUEVO COLÓN, en consideración a los siguientes argumentos:

Análisis del Ministerio:

"b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar"

Consultado el FUT, en la categoría **"GASTOS DE INVERSIÓN"** encontramos para el caso del requisito b) y lo siguiente:

CODIGO	NOMBRE	FUENTES DE FINANCIACION	PRESUPUESTO	PRESUPUESTO	COMPROMISO	TOTAL	PAGOS
			O INICIAL (Miles)	DEFINITIVO (Miles)	MESOS (Miles)	COMULGACION (Miles)	(Miles)
A.3	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO (EN INCLUIR PROYECTOS DE VS)		27000,000	504312,770	502572,821	577038,845	577038,845
A.3.10	SERVICIO DE ACUEDUCTO		137000,000	50500,000	57884,237	57884,237	57884,237
A.3.10.3	ACUEDUCTO CONDUCCION		80000,000	19000,000	15000,000	19000,000	19000,000
A.3.10.3	ACUEDUCTO CONDUCCION	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA	80000,000	19000,000	15000,000	19000,000	19000,000
A.3.10.17	ACUEDUCTO FORMULACION, IMPLEMENTACION Y ACCIONES DE FORTALECIMIENTO PARA LA ADMINISTRACION Y OPERACION DE LOS		9000,000	7000,000	7000,000	7000,000	7000,000
A.3.10.17	ACUEDUCTO FORMULACION, IMPLEMENTACION Y ACCIONES DE FORTALECIMIENTO PARA LA ADMINISTRACION Y OPERACION DE LOS SERVICIOS	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA	9000,000	7000,000	7000,000	7000,000	7000,000
A.3.10.13	ACUEDUCTO SUBSIDIOS		4000,000	37320,000	37320,000	37320,000	37320,000
A.3.10.13	ACUEDUCTO SUBSIDIOS	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA	4000,000	37320,000	37320,000	37320,000	37320,000
A.3.11	SERVICIO DE ALCANTARILLADO		83000,000	24085,895	24085,895	24085,895	24085,895
A.3.11.2	ALCANTARILLADO - TRANSPORTE		80000,000	24085,895	24085,895	24085,895	24085,895
A.3.11.2	ALCANTARILLADO - TRANSPORTE	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA	80000,000	24085,895	24085,895	24085,895	24085,895
A.3.11.3	ALCANTARILLADO - TRATAMIENTO		23000,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A.3.11.3	ALCANTARILLADO - TRATAMIENTO	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA	23000,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A.3.12	SERVICIO DE ASEO		1000,000	500717,775	500000,750	495058,813	495058,813
A.3.12.1	ASEO- PROYECTO DE TRATAMIENTO Y APROVECHAMIENTO DE RESIDUOS SOLIDOS		0,000	80000,000	80000,000	80000,000	80000,000
A.3.12.1	ASEO- PROYECTO DE TRATAMIENTO Y APROVECHAMIENTO DE RESIDUOS SOLIDOS	RECURSOS DEL SECTOR ELECTRICO	0,000	80000,000	80000,000	80000,000	80000,000
A.3.12.3	ASEO- DISPOSICION FINAL		1000,000	450717,775	450000,750	445058,813	445058,813
A.3.12.3	ASEO- DISPOSICION FINAL	INGRESOS CORRIENTES DE LIBRE DESTINACION EXCEPTO EL 40% DE LIBRE DESTINACION DE PROPOSITO GENERAL DE MNPS	0,000	128385,480	128384,321	128384,321	128384,321
A.3.12.3	ASEO- DISPOSICION FINAL	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA	1000,000	221825,395	221302,482	221302,482	221302,482
A.3.12.3	ASEO- DISPOSICION FINAL	SGP PROPOSITO GENERAL FORZOSA INVERSION LIBRE INVERSION SGP ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL	0,000	48500,000	48500,000	48500,000	48500,000
A.3.12.3	ASEO- DISPOSICION FINAL	OTROS RECURSOS DE CAPITAL, RENDIMIENTOS FINANCIEROS, VENTA DE ACTIVOS, DONACIONES, RECURSOS DE BALANCE DE INGRESOS CORRIENTES DE LIBRE DESTINACION Y/O DE INGRESOS CORRIENTES CON	0,000	51905,955	51905,956	49870,010	49870,010
A.3.13	TRANSFERENCIA POR INVERSION		48000,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A.3.13	TRANSFERENCIA POR INVERSION	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA	48000,000	0,000	0,000	0,000	0,000

Teniendo en cuenta lo anterior, para la vigencia 2013, el municipio de Nuevo Colón sólo reportó lo correspondiente al compromiso de subsidios para el servicio de acueducto, sin que se evidencie el reporte con fuente SGP para los servicios de alcantarillado y aseo. Por lo que de acuerdo con la metodología utilizada por este Ministerio, el compromiso y pago de subsidios **debe reflejarse en el FUT para los tres (3) servicios mencionados.**

Es preciso recordar, que la información reportada en el FUT por las entidades territoriales es de carácter acumulativo. En ese sentido, el reporte que consolida la ejecución presupuestal anual es el del último trimestre.

Ahora bien, argumenta el Municipio que se trató de un error y que equivocadamente se reportó el valor pagado por los tres servicios en el código de acueducto.

Sobre el particular, considera necesario este Ministerio indicar lo señalado por la Corte Constitucional en Sentencia No. C-083/95:

"No hay duda de que quien alega su propia culpa para derivar de ella algún beneficio, falta a la buena fé entendida como la ausencia de dolo, la conciencia de que el comportamiento que se observa es conforme al derecho, y los fines que persigue están amparados por éste. Ahora bien: el artículo 83 de la Carta del 91, impone la buena fé como pauta de conducta debida, en todas las actuaciones, tanto de las autoridades públicas como de los particulares"

Así las cosas, no puede pretender el municipio alegar un error en el reporte al FUT y que este Ministerio subsane el descuido en el que incurrió la entidad territorial toda vez que se estaría desconociendo el principio de derecho conforme al cual nadie puede alegar en su favor su propia culpa (*Nemo auditur propriam turpitudinem allegans*)

Conclusión del Análisis realizado por el Ministerio:

De acuerdo con el análisis realizado por este Ministerio, los argumentos del municipio y los documentos allegados, se concluye para cada uno de los requisitos lo siguiente:

- *"b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar" o el aspecto "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo", no se acredita.*

b. Argumento expuesto sobre el cumplimiento del requisito de "Reportar en el SUI el formato Balance Subsidios y Contribuciones de la vigencia a certificar"

Manifiesta el señor alcalde municipal de NUEVO COLÓN, que *"el balance de subsidios y contribuciones fue reportado como anexo por la imposibilidad de cargarlo como formato el día 31 de julio de 2014"*.

Por lo anterior, se procedió a revisar el formato del SUI "Balance Subsidios y Contribuciones" de la vigencia 2013, encontrando que el mismo fue certificado por la opción "NO APLICA" el 31 de julio de 2014, con la siguiente información:

ALCALDIA BOYACA-NUEVO COLON

CARGUE DE INFORMACION.

PLAN DE CARGA DE INFORMACION DEL PERIODO

PLAN DE CARGA DE INFORMACION GENERAL

CREACION CARGUE APERIODICO

Información de anexos

Nº Carga: 0612486

NOMBRE ORIGINAL	NOMBRE ARCHIVO	Fecha Registro	Nro. Anexo	Ver	Borrar
FORMATO BALANCE SUBSIDIOS Y CONTRIBUCIONES.pdf	sui_ane_2013_1_6612486_1474040.pdf	2014-07-31 11:00:52.0	1474040		

Nº Alcaldía	Alcaldía	Departam	Municipio	Nombre	CEL	Dígito de Código d	Servicio	Comerio	Fecha de su	Número	Recursos muni	Recursos muni	Recursos por o	Recursos presi	Otros recursos	Rendimientos d	Rendimientos	Recursos provi
80261	ALCALDI BOYACA NUEVO	SERVIM	9003405.6	15494001	Acueduct	001/2013	31/01/2013			0	16428164	0	0	0	0	0	0	0
80261	ALCALDI BOYACA NUEVO	SERVIM	9003405.6	15494001	Alcantarill	001/2013	31/01/2013			0	8030199	0	0	0	0	0	0	0
80261	ALCALDI BOYACA NUEVO	SERVIM	9003405.6	15494001	Aseo	001/2013	31/01/2013			0	11425871	0	0	0	0	0	0	0

Recursos provi	Recursos provi	Recursos apor	Recursos solici	Recursos girad	Subsidios otorg	Periodo de giro de los recursos otorgados al prestador
0	0	0	16428164	16428164	16428164	Diciembre
0	0	0	8030199	8030199	8030199	Diciembre
0	0	0	11425871	11425871	11425871	Diciembre

Se evidencia que el ente territorial cumplió el requisito de “Reportar en el SUI el formato Balance Subsidios y Contribuciones de la vigencia a certificar”, logrando acreditar la “Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo”. En este orden de ideas, el recurso formulado por el señor BERNARDO ANDRÉS PULIDO GARCIA, en su calidad de alcalde municipal de NUEVO COLÓN, prospera y en consecuencia, la Resolución recurrida se revoca.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR la Resolución No. 20144010062575 del 22 de diciembre de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR al municipio de NUEVO COLÓN, del departamento de BOYACÁ, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de NUEVO COLÓN, del departamento de BOYACÁ, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de BOYACÁ, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO QUINTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Natali Franco Muñoz - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Aprobó: Irina Margarita Amín David - Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información

Visto Bueno: Edgardo Torres - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Expediente: 20094011551880267A